



Stredoslovenská
vodárenská spoločnosť, a. s.
Banská Bystrica

Doporučene s návratkou!

Váš list číslo/zo dňa

Číslo spisu/číslo listu

Vybavuje/tel.

Banská Bystrica

7279/2016-100.2

Lachová/240

22.08.2016

Vec: **23282 - MUP- Aglomerácia Oslany, Čereňany – kanalizácia a ČOV**
Vysvetlenie súťažných podkladov č.3

Na základe žiadosti záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov v zmysle §38, zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na predmet nadlimitnej zákazky -**Aglomerácia Oslany, Čereňany – kanalizácia a ČOV** uverejnenej vo vestníku UVO č. 234/2015 zo dňa 26.11.2015 pod číslom 23282 – MUP Vám poskytujeme vysvetlenie súťažných podkladov:

Otázka č.15:

K nezrovnalostiam v časti Kanalizácia a ČOV Čereňany:

Nezrovnalosti PD oproti výkazu výmer v časti stavby Kanalizácia a ČOV Čereňany

Kanalizácia

Stoka A0 položka 28 má byť 4 kusy nie 1 kus

Pre položku 28 platí: 4 ks

Stoka A1 položka 31 má byť 13 kusov, nie 131 kusov (asi preklep)

Pre položku 31 platí: 13 ks

Stoka A4 položka 2 nekorešponduje s počtom zhotovovaných prípojok na tejto vetve

Pre položku 2 platí: 65 ks 277 m

Stoka B položka 2 nekorešponduje s počtom zhotovovaných prípojok na tejto vetve

Pre položku 2 platí: 41 ks 188 m

Stoka B1-1 položka 2 nekorešponduje s počtom zhotovovaných prípojok na tejto vetve, chýba materiálová položka dno šachtové 100x92x15 v počte 2 kusy, položky 24,25,38 majú byť 2 kusy

Pre položku 2 platí: 4 ks 24 m, šachtové dno chýba, majú byť 2 ks a položka 24, 25 a 38 je 2 ks

Stoka B3 položka 24,25,32,35,37 má byť 2 kusy

Pre položky 24, 25, 32, 35, 37 platí: 2 ks

Stoka B4 položka 2 nekorešponduje s počtom zhotovovaných prípojok na tejto stoke

Pre položku 2 platí: 3 ks 15 m

Stoka B5 položka 2 nekorešponduje s počtom zhotovovaných prípojok na tejto stoke

Pre položku 2 platí: 41 ks 250 m

Stoka B5-1 položka 2 nekorešponduje s počtom zhotovovaných prípojok na tejto stoke, položky 24,25,27,34,37 a 40 majú byť 5 kusov, položky 21,22,32,33 má byť 25 kusov

Pre položku 2 platí: 24 ks 113 m

Pre položky 24, 25, 27, 34, 37 a 40 platí: 5 ks

Pre položky 21, 22, 32 a 33 platí: 25 ks

Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.

Partizánska cesta 5, 974 00 Banská Bystrica

Spojovateľka: 048/4327 111

Bankové spojenie: ČSOB, a.s., číslo účtu IBAN: SK27 7500 0000 0000 2578 1093, IČ DPH: Sk2020095726, IČO: 36 056 006

Zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sa, vl. č. 705/S



Stoka B5-2 položka 2 nekorešponduje s počtom zhotovovaných prípojok na tejto stoke, položka č. 29 má byť 39 kusov

Pre položku 2 platí: 15 ks 75 m

Správna výmera položky č. 29 je 39 ks

Stoka B6 položka 2 nekorešponduje s počtom zhotovovaných prípojok na tejto stoke

Pre položku 2 platí: 18 ks 93 m

SO 18 Výtlačné potrubie, položka č. 13 má byť 285 m (alebo 47,5 kusa) a nie 313 kusov, položka 21,22,23,26 má byť 282 m

Pre položku 13 platí: 47,5 ks

Pre položky 21, 22, 23 a 26 platí: 282 m

SO 19 Chodník chýba položka presunu hmôt

Chodník - do výkazu výmer je doplnená položka presun hmôt množstvo: 1 170 t

Stoka E chýba položka presunu hmôt

Stoka E - do výkazu výmer je doplnená položka presun hmôt množstvo: 3 361,65 t

SO 29 Odbočky 1. Etapa, položka č. 14 je veľká výmera, podľa vzorových rezov by mala byť 366m x 1 m x 0,1 m = 36,6 m³

Pre položku 14 platí: 36,6 m³

Stoky A4-1,C,D,D-1,D-2,E,E-1,E-2,E-3 k uvedeným stokám neexistuje PD, situácia ani pozdĺžne profily, nedá sa porovnať VV s dokumentáciou

Projektová dokumentácia bude vypracovaná počas realizácie stavby. Treba rešpektovať výkaz výmer

Spoločne ku všetkým stokám: Nakoľko v PD je položka podklad z kameniva obalovaného asfaltom v hr. 2x120mm, upozorňujeme na nesúlad s VV, v ktorom je táto položka len 1x120mm. Čo platí?

Platí výkaz výmer. Správna skladba pre všetky vetvy je Obaľované kamenivo 2 x 60 mm. t.j. celková hrúbka je 120 mm

Taktiež nie je v súlade výpis prípojok na II. etapa s výkazom výmer. Z dokumentácie tým pádom nie je jasné, či sa ku všetkým prípojkám robia aj revízne šachty, ak áno, treba ich doplniť do výkresovej dokumentácie, ak nie, treba vyznačiť (obyčajne to býva vo výkresoch značené krúžkom) že na ktorej prípojke je aj revízna šachta a ktorá končí len zaslepením.

Každá prípojka bude ukončená šachtou D 400

V I. etape chýba výkaz domových prípojok.

Do výkazu výmer je doplnený výkaz výmer na šachty a domové prípojky pre I. Etapu

Stoka A4-1 v dĺžke 150 m a 3 kusy kanal prípojok v dĺžke 60m

Stoka C v dĺžke 300m a 6 kusov kanal. prípojok v dl 156 m

Stoka D v dĺžke 600m a 12 kusov kanal. Prípojok v dl 216 m

Stoka D1 v dĺžke 13m a 2 kusy kanal.prípojok v dĺžke 60m

Stoka D2 v dĺžke 30m a 1 kus kanal. Prípojky v dĺžke 36m

Stoka E v dĺžke 550m a 11 kusov kanal. Prípojok v dĺžke 156m

Stoka E1 v dĺžke 100 m a 2 kusy kanal. Prípojok v dĺžke 50m

Stoka E2 v dĺžke 100 m a 2 kusy kanal prípojok v dĺžke 50m

Stoka E3 v dĺžke 100 m a 2 kusy kanal. Prípojok v dĺžke 50m

Odbočky 1. etapa v dĺžke 366m v počte 78 kusov

Vo zväzku 3.2 sa objednávateľ odvoláva v bode 3.5 na projekt dopravného značenia. Prosíme objednávateľa o poskytnutie projektu dopravného značenia, keďže ho má vypracovaný k naceneniu dopravného značenia zhotoviteľovi.

Odpoveď:

Projekt dopravného značenia bude súčasťou realizačnej dokumentácie.

Prosíme o zaslanie dokladovej časti k stavebnému povoleniu, hlavne o vyjadrenie k rozkopávkam miestnych komunikácií a ich následnej oprave po položení kanalizácie, nakoľko z výkresovej dokumentácie to nie je celkom jasné.

Odpoveď:

Vyjadrenia zainteresovaných orgánov sú zapracované vo vydaných právoplatných stavebných povoleniach.

ČOV

ČOV budova SO 02.1 – položka č. 9 by mala byť merná jednotka v m³ alebo výmera nie 1044,36t ale 1775,42t. Vo výkaze výmer bola nesprávne uvedená merná jednotka t, správne má byť m³. Platí množstvo 1044,36 m³.

Zasielame upravený výkaz výmer so správnou mernou jednotkou a množstvom.

Oplotenie ČOV SO 07 – nezrovnalost' v PD sú stĺpiky a vzpery oplotenia v prevedení betón, výkaz výmer prevedenie Výška oplotenia v PD je 1,8m vo VV je 2m. Nesúlad.

Platí výkaz výmer. Stĺpiky a vzpery Zn poplastované, Výška oplotenia 2,0 m.

Prepojovacie potrubie SO 03: šachty v PD sú v betónovom prevedení, vo výkaze výmer PP. Nesúlad.

Všetky šachty v objekte SO 03 budú v plastovom prevedení, okrem šachty Š1, ktorá je umiestnená v prejazdnej ploche a bude betónová s liatinovým poklopom. Zasielame upravený výkaz výmer.

Nesedí dĺžka potrubia nátok a odtoku, v PD je nátok 63m a odtok 131m, vo výkaze výmer 155m. Nesúlad

Vo výkaze výmer bola nesprávne uvedená celková dĺžka potrubia. Celková dĺžka má byť: nátok 63m, odtok 131 m. Spolu 194 m potrubie PVC DN 300. Zasielame upravený výkaz výmer so správnou celkovou dĺžkou potrubia.

Otázka č.16:

K nezrovnalostiam v časti kanalizácia a ČOV Oslany:

Oslany ČOV

Nezrovnalosti medzi PD a výkazom výmer

SO 20.01 Preádzková budova	Pôvodne	Chýba
59 Zárubňa oceľová 80x197	1	1
134 Dvere vnútorné 80x197	1	1
149 plastové dvere 2100/800mm	2	-1 navyč
196 Zásuvka priemyselná 32A/400V	2	2
208 zásuvka 1.násobná 16A 250V	4	1
210 žiarivka kompaktná 11W/835	2	2
213 štartér	10	5 je rátaný len 1 do svietidla

SO 20 08 Oplotenie

chybný počet stĺpikov s podperami aj bez podpier – žiadame prepočítať

prepočítať pletivo – vo výkaze o 20 m² viac pletiva

Nie je bližšie špecifikovaný vzhľad vstupnej brány a vrát (plná?, rebrovaná?, kombinovaná?)
doplniť

Odpoveď:

SO 20.01 Preádzková budova

(číslovanie položiek je posunuté o 3 pozície oproti pôvodnému výkazu výmer:)

Podľa technickej správy sú plastové dvere na vstupe do objektu

pol. 153 dvere 2200/1000 1 ks

pol. 151 dvere 2000/900 1 ks

Podľa technickej správy sú plastové dvere na vstupe do odvodnenia kalu

pol. 149 dvere 2100/800 1 ks

Podľa technickej správy sú plastové dvere do skladu
pol. 149 dvere 2100/800 1 ks (v pôdoryse je do miestnosti č.7 na dverách preklep)

Oceľové dvojkrídlové dvere do odvodnenia kalu
pol. 156 dvere 2200/2250 zateplené 1 ks

Dvere do miestnosti dennej, sociálnej časti a WC
pol. 132, 133, 134 1 ks + 1ks + 1 ks

Doplniť je potrebné do všetkých dverí kľučky, zámky, vložky FAB, 6 ks kľúčov pre každé vnútorné dvere a 6 ks univerzálne kľúče pre vstupné vonkajšie dvere.

Elektrika

pol. 196 zásuvka nástenná troj fázová 32A/400V k 2 ks ešte doplniť 2 ks

pol. 208 zásuvka 1-násobná 5518-2929B IP 44

nástenn. s viečkom biela k 4 ks ešte doplniť 1 ks

pol. 210 žiarivka kompaktná 11W/835 k 2 ks ešte doplniť 2 ks

pol. 213 štartér k 10 ks doplniť 22 ks (za predpokladu, že na 1 ks žiarivky bude 1 štartér)

SO 20 08 Oplotenie

Celková dĺžka oplotenia je 132,0 m.

Zostava oplotenia :

- 4 ks rohový stĺpik + 4 x 2 ks vzpier

- počet stĺpikov na priamej trase (bez rohových) celkom $(7 + 12 + 12 + 9) = 40$ ks

z toho so vzperami 10 ks stĺpikov + 10x2 ks vzpier

bez vzpier 30 ks stĺpikov

- brána tyčová dvojkrídlová so zámkom a vložkou a 6 ks kľúčov šírky 3500 mm a výšky 1600 mm
krajné stĺpiky brány sú podopreté vzperami 2x1 ks

- pletivo š = 1600 mm dĺžky 132,0 m – 3,5 m = 128,5 m (205,6 m²) pletivo sa kupuje v baloch na dĺžku x šírku

- ostatný drôt v dvoch radoch t.j. 128,5 + 128,5 m + úchyty na stĺpiky t.j. 2 úchyty x (2+4+40 ks stĺpikov)

Otázka č.17:

V rekapitulácii pre ČOV Čereňany a ČOV Oslany sú dané všeobecné položky, v rekapitulácii pre ČOV spoločne sú tiež všeobecné položky – duplicitne. Máme všeobecné položky v spoločnej ČOV vyplňovať?

Odpoveď:

K duplicite všeobecných položiek nedochádzalo (ČOV spoločne mal byť súčet ČOV Oslany a ČOV Čereňany). Aby boli Rekapitulácie pre účastníka súťažnej prehľadnejšie - jednotlivé Rekapitulácie sme upravili tak, že rezerva sa dala mimo všeobecných položiek a popis je podrobnejší.

Otázka č.18:

Podľa Dokumentácie stavebných objektov, Čereňany Kanalizácia I. etapa, je súčasťou projektovej dokumentácie príloha č.2 Situácia a príloha č.6 Prehľadný pozdĺžny profil „D“, „D-1“, „D-2“, E. V predloženej dokumentácii v elektronickej forme však uvedené prílohy chýbajú. Rovnako chýbajú výkresy uloženia potrubia – detaily. Môže verejný obstarávateľ doplniť projektovú dokumentáciu?

Odpoveď:

Zasielame situáciu č. 2.

Chýbajúca projektová dokumentácia bude vypracovaná počas realizácie stavby. Treba rešpektovať výkaz výmer

Otázka č.19:

V súťažných podkladoch chýba výkaz výmer pre stoku – Objekt SO 20.13 (216 m) – v projektovej časti je stoka zahrnutá, ale vo výkazoch výmer nie. Doplní obstarávateľ chýbajúci výkaz výmer?

Odpoveď:

Výkaz výmer pre ocenenie objektu SO 20.13 Splašková kanalizácia bol doplnený do výkazu výmer ČOV Oslany. Zároveň objekt SO 13 Prípojka VN a trafostanica bol premenovaný na SO 20 11 Prípojka VN a trafostanica a objekt SO 12 Komunikácia na SO 20.12 Komunikácia.

Otázka č.20:

V súťažných podkladoch chýba projektová dokumentácia pre stoku „A“ (626 m) – v podkladoch je pod označením stoky „A“ (626 m) projektová dokumentácia pre stoku – Objekt SO 20.13 (216 m). Doplní obstarávateľ projektovú dokumentáciu pre stoku „A“ ?

Odpoveď:

Zasielame PDF Situácie a pozdĺžneho profilu vetvy A SO 30.0.

Otázka č.21:

V súťažných podkladoch chýba výkaz výmer pre gravitačnú časť stoky „C“ (2 m) – v projektovej časti je gravitačná časť stoky zahrnutá, ale vo výkazoch výmer nie. Doplní obstarávateľ chýbajúci výkaz výmer ?

Odpoveď:

Gravitačná časť stoky C v dĺžke 2 m je zahrnutá do výkazu výmer časť „Výtlak C“.

Otázka č.22:

Vo výkazoch výmer pre jednotlivé stoky sú odlišné dĺžky potrubí DN 300 ako v pozdĺžnych profiloch pre jednotlivé stoky. Vo výkazoch výmer sú ďalej odlišné (väčšie/menšie) množstvá dĺžok pre skúšky tesnosti potrubí ako množstvá pre samotnú montáž potrubí. Opraví obstarávateľ chybné množstvá vo výkazoch výmer?

Odpoveď:

Z dĺžok sú odpočítané šachty, každá šachta (– 1 m). Táto dĺžka je uvažovaná vo výkazoch výmer.

Otázka č.23:

V súťažných podkladoch v časti projektovej dokumentácie pre časť čerpacej stanice chýba podrobnejšia dokumentácia pre strojnotechnologickú časť čerpacích staníc a úplne chýba projektová dokumentácia pre ČS2. Doplní obstarávateľ projektovú dokumentáciu strojnotechnologickej časti čerpacích staníc?

Odpoveď:

Zasielame PDF Čerpacej stanice ČS2.

Otázka č.24:

V súťažných podkladoch v časti projektovej dokumentácie pre časť čerpacej stanice chýba dokumentácia pre elektrotechnologickú časť čerpacích staníc. Doplní obstarávateľ projektovú dokumentáciu elektrotechnologickej časti čerpacích staníc?

Odpoveď:

Zasielame PDF Čerpacích staníc – časť Elektro.

Otázka č.25:

V súťažných podkladoch v časti projektovej dokumentácie pre NN prípojky sú zle označené čerpacej stanice – chybné čísla (3x je tam rovnaká projektová dokumentácia pre ČS1) a úplne chýba projektová dokumentácia pre NN prípojky čerpacej stanice ČS7. Doplní obstarávateľ projektovú dokumentáciu NN prípojky pre ČS 7?

Odpoveď:

Zasielame PDF Čerpacej stanice ČS7.

Otázka č.26:

Ako bude riešené ovládanie čerpacích staníc – iba miestne z príslušného technologického rozvádzača alebo sa predpokladá diaľkové ovládanie ? Doplní obstarávateľ špecifikáciu elektrotechnologickej časti čerpacích staníc?

Odpoveď:

Zasielame PDF Čerpacích staníc – časť Elektro. Diaľkové ovládanie v čase projektovej prípravy nebolo požadované. (t.č. predpoklad diaľkové ovládanie)

Otázka č.27:

Čerpacie stanice na kanalizácií – Dotaz dodávateľa technologickej časti: Na kanalizácii sú navrhnuté čerpacie stanice pôdorysných rozmerov cca 3,44 x 2,3 x 1,63 m. V takejto čerpacej stanici budú sedimentovať takmer všetky naplaveniny, ako bude zabezpečené čistenie čerpacej stanice? Čerpacie stanice majú na povrch vyvedený len malý poklop priemeru 600 mm a v každej čerpacej stanici sa nachádzajú dve čerpadlá – ako bude vyriešené spúšťanie a vyberanie čerpadiel v prípade údržby? (Niektoré čerpadlá sú pomerne veľké a cez takýto otvor sa nezmestia.) V rozpočtoch sú aj ultrazvukové merače hladiny – pod otvorom bude umiestnené čerpadlo takže bude problém s umiestnením ultrazvukového merača hladiny. Ako bude vyriešené umiestnenie ultrazvukového merača hladiny? Nesedí špecifikácia čerpadiel v špecifikácii (výtláčná výška $H = \dots$ m) a v rozpočte. Upresní obstarávateľ tieto nezrovnalosti?

Odpoveď:

Za technický návrh čerpacej stanici na kanalizačnej sieti zodpovedá projektant, ktorý vypracoval projektovú dokumentáciu pre vydanie stavebného povolenia. Detaily riešenia budú spracované dodávateľom stavby v rámci vypracovávania realizačnej projektovej dokumentácie. V prípade, ak uchádzač je toho názoru, že špecifikácia čerpadiel nezodpovedá vo výkaze výmer špecifikácii v projektovej dokumentácii, v tomto prípade pre ocenenie čerpadiel platí projektová dokumentácia.

Otázka č.28:

V podkladoch je taktiež nesúlad medzi vstupnými parametrami ČOV a výstupnými parametrami čerpacích staníc – čerpadlá v čerpacích staniciach na kanalizácii sú niektoré s prietokmi cca 20 l/s – a ČOV je navrhnutá na jej priemerný prítok 3,5 l/s, max hodinový 10,2 l/s? Zosúladí obstarávateľ tieto parametre?

Odpoveď:

Čerpacie stanice na sieti zabezpečujú zdvihnutie odpadovej vody tak aby táto následne pritekla na ČOV v reálnej hĺbke pod terénom. Dotokom vôd na ČOV dochádza ku splošteniu vlny vyvolanej čerpaním na kanalizačnej sieti. Na ČOV sa nachádza čerpacia stanica, ktorej užitočný objem zabezpečuje dočasnú akumuláciu OV pritekajúcich nad rámec kapacity čerpadiel inštalovaných v ČS na ČOV. Na ČOV v ČS sú navrhnuté dve čerpadlá, každé o výkone 10,2 l/s, čím je možné krátkodobu čerpať na biologický stupeň čistenia aj 21 l/s. Týmto je zabezpečený súlad medzi kanalizáciou (ČS na kanalizačnej sieti) a ČOV.

Otázka č.29:

Vo zväzku 3 Požiadavky objednávateľa, 3.2 Všeobecné požiadavky súťažných podkladov sa v rámci bodu 6.2.1. uvádza, že zhotoviteľ musí riziko výskytu zemín a hornín, ktoré vyžadujú vyššie náklady na realizáciu výkopových prác zahrnúť do ponukovej ceny. Má sa za to, že uchádzač je natoľko odborne spôsobilý, aby na základe svojich skúseností z vykonania podobných stavieb náklady na prípadné zmeny v geologických podmienkach zahrnul do ponúkanej ceny diela. Akákoľvek zmena oproti predpokladanému rozsahu jednotlivých tried zemín nezakladá Zhotoviteľovi žiadny nárok na zmenu ponúkanej ceny. Uchádzač má za nesporné, že bez existencie geologického prieskumu nie je možné odhadovať geológiu v mieste výkonu stavebných prác a verejný obstarávateľ ani nemôže požadovať od uchádzača, aby niesol akúkoľvek zodpovednosť v tejto súvislosti. Uchádzač považuje takúto požiadavku verejného obstarávateľa za nedôvodnú a v rozpore s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko verejný obstarávateľ je povinný predložiť súťažné podklady v takom stave, aby mohol uchádzač predložiť úplnú a kvalifikovanú cenovú ponuku. Môže preto verejný obstarávateľ vypustiť uvedenú požiadavku?

Odpoveď:

Obstarávaná zákazka je líniová stavba, to znamená že ide o stavbu spojenú s rizikami zodpovedajúcimi tomuto charakteru stavieb. Uchádzač preukázal technickú spôsobilosť s realizáciou podobných stavieb v rámci preukazovania odbornej spôsobilosti. Predložená cenová ponuka teda musí počítat so všetkými okolnosťami, ktoré by sa mohli pri realizácii líniovej stavby vyskytnúť. Z uvedených dôvodov Obstarávateľ trvá na svojich požiadavkách.

Otázka č.30:

Žiadame o zaslanie vyjadrení dotknutých osôb a správcov sieti k DSP.

Odpoveď:

Vyjadrenia zainteresovaných orgánov sú zapracované vo vydaných právoplatných stavebných povoleniach.

Otázka č.31:

Vo zväzku 3.2 časť 6.2.1 Triedenie hornín uvádzate nasledovné:

Horniny sa triedia podľa obtiažnosti ich rozpájania a odoberania do 7 tried podľa platných STN 73 3050. Za lepivé sa považujú horniny s číslom plasticity $p > 10$.

Horniny sú rozdelené do dvoch kategórií podľa tried ťažiteľnosti:

- Horniny s triedou ťažiteľnosti 1 – 4
- Horniny s triedou ťažiteľnosti 5 – 7

Prílohou k týmto súťažným podkladom je informácia o inžinierskogeologickom prieskume (IGP) vykonanom v rámci prípravy stavby vo Zväzku 6 Geológia, ktorá má však iba informačný charakter.

Na základe vyššie uvedeného textu žiadame verejného obstarávateľa o zaslanie IGP nakoľko ho súťažné podklady neobsahujú.

Odpoveď:

Obstarávateľ má za to, že súťažné podklady poskytujú dostatočný podklad pre predloženie ponuky.

Otázka č.32:

Vo výkaze výmer v adresári „ČOV Čereňany“ má rozpočtový súbor „121009-pd - (SO 04_1) - Rad_I.xls“ zabezpečené bunky proti prepisovaniu v stĺpci „Jednotková cena“, tzn. nie je možné vpísať jednotkové ceny.

Poskytne verejný obstarávateľ záujemcom opravený rozpočtový súbor?

Odpoveď:

Účastníkom súťaže bude zaslaný upravený výkaz výmer s odomknutým stĺpcom pre vpisovanie jednotkových cien.

Otázka č.33:

Vo výkaze výmer ČOV 2200 EO a splašková kanalizácia OSLANY - PS20.01.03 Združený objekt je v danom rozpočte zlý súčtový vzorec, ktorý je zároveň zabezpečený – nie je započítaný riadok 10, PČ 3.1.

Poskytne verejný obstarávateľ záujemcom opravený rozpočet?

Odpoveď:

Účastníkom súťaže bude zaslaný upravený výkaz výmer s odomknutým stĺpcom určeným pre výpočet celkovej ceny. Vzorce tam uvedené sú len pomocné a každý účastník si ich môže upraviť tak ako je potrebné.

Otázka č.34:

Vo výkaze výmer ČOV 2200 E.O. – Čereňany, zmena pred ukončením stavby v Rekapitulácii objektov stavby – nie sú zavzorcované riadky.

Poskytne verejný obstarávateľ záujemcom opravenú rekapituláciu?

Odpoveď:

Účastník súťaže neuvádza o ktoré riadky sa jedná.

Účastníkom súťaže bude zaslaný upravený výkaz výmer s odomknutým stĺpcom určeným pre výpočet ceny. Vzorce tam uvedené sú len pomocné a každý účastník si ich môže upraviť tak ako je potrebné.

Otázka č.35:

V SO 30.00 – VETVA A, sa nachádza Situácia – vetva A, v ktorej je zakreslená Vetva „A“ v dĺžke 626m. V adresári chýba príslušný pozdĺžny rez. Vo výkaze výmer sa nachádza položka č. 42 Skúška tesnosti kanalizačného potrubia DN 300 vodou v dĺžke 715,10m.

Môže verejný obstarávateľ doplniť pozdĺžny rez vetvy A a objasniť rozpor v dĺžke vetvy A?

Odpoveď:

Zasielame PDF Situácie a pozdĺžneho profilu vetvy A SO 30.0. Účastník súťaže ocení výkaz výmer. V prípade realizácie fakturácia bude podľa skutočne zrealizovanej dĺžky potrubia.

Otázka č.36:

V SO 30.03 – VETVA D, sa nachádza Situácia – vetva D, v ktorej je zakreslená Vetva „D“ v dĺžke 328m. Vo výkaze výmer sa nachádza položka č. 32 Skúška tesnosti kanalizačného potrubia DN 300 vodou v dĺžke 360m.

Môže verejný obstarávateľ objasniť rozpor v dĺžke vetvy D?

Odpoveď:

Účastník súťaže ocení výkaz výmer. V prípade realizácie fakturácia bude podľa skutočne zrealizovanej dĺžky potrubia.

Otázka č.37:

V SO 30.11 – VETVA K, sa nachádza Situácia – vetva K, v ktorej je zakreslená Vetva „K“ v dĺžke 455m. Vo výkaze výmer sa nachádza položka č. 32 Skúška tesnosti kanalizačného potrubia DN 300 vodou v dĺžke 413m. Môže verejný obstarávateľ objasniť rozpor v dĺžke vetvy K?

Odpoveď:

Účastník súťaže ocení výkaz výmer. V prípade realizácie fakturácia bude podľa skutočne zrealizovanej dĺžky potrubia.

Otázka č.38:

V SO 30.01 – VETVA B, v technickej správe Splaškovej kanalizácie – vetvy B, výtlačná kanalizácia B4, je uvedená pretláčacia rúra oceľová DN250 v dĺžke 19,4m. Vo výkaze výmer Výtlak B4, sa uvedená položka nenachádza.

Môže verejný obstarávateľ doplniť výkaz výmer?

Odpoveď:

Chybne je uvedené v pol. 14 a 15, kde má byť pre položku 14.19,4 m a pre pol. 15 potrubie ø273 x 6,3 mm v dĺžke 19,4 m. (Uvedené položky sú z vetvy B 1).

Otázka č.39:

V súťažných podkladoch, Časť 1 ZMLUVA O DIELO, je v časti I. Predmet Zmluvy o Dielo uvedené, že predmetom Zmluvy o Dielo sú aj archeologický prieskum, geologický prieskum a plán užívania verejnej práce. Vo všeobecných položkách však nie sú položky pre archeologický prieskum, geologický prieskum a plán užívania verejnej práce. Doplní obstarávateľ položky aj pre archeologický prieskum, geologický prieskum a plán užívania verejnej práce, alebo s nimi zhotoviteľ nemá uvažovať? (V prípade požiadavky na archeologický prieskum, žiadame aj o upresnenie rozsahu prieskumu a taktiež v prípade požiadavky na geologický prieskum, žiadame o upresnenie rozsahu – požadovaného počtu vrtov.)

Odpoveď:

Do všeobecných položiek doplníme položku:

Archeologický prieskum – archeologický dohľad nad výkopovými prácami.

Náklady na Geologický prieskum a Plán užívania verejnej práce si zhotoviteľ zahrnie do niektorej z jestvujúcich položiek, prípadne rovnomerne do všetkých položiek výkazu výmer.

Otázka č.40:

V súťažných podkladoch v časti projektovej dokumentácie pre časť kanalizácia chýbajú vzorové rezy spätných povrchových úprav v jednotlivých povrchoch (miestne komunikácie, regionálne cesty, prípadne rigol pri regionálnej ceste, chodníky, betónové komunikácie, nespevnený povrch, atď.) Doplní obstarávateľ projektovú dokumentáciu?

Odpoveď:

Je nutné vychádzať z výkazov výmer pre jednotlivé vetvy

Otázka č.41:

V súťažných podkladoch nie je zahrnuté stavebné povolenie ani vyjadrenia správcov komunikácii, v ktorých by bolo uvedené akú spätnú úpravu požadujú (skladbu spätnej úpravy a rozsah – šírku preplátovania vrchnej vrstvy asfaltu, prípadne asfaltovanie celej šírky pruhu/komunikácie v regionálnych cestách). Bez týchto podkladov nie je možné porovnať požadovaný rozsah spätných úprav v projektovej dokumentácii a vo výkazoch výmer. Doplní obstarávateľ súťažné podklady?

Odpoveď:

Zasielame príslušné stavebné povolenia na predmetnú stavbu. Vyjadrenia zainteresovaných orgánov sú zapracované vo vydaných právoplatných stavebných povoleniach.

Otázka č.42:

Vo výkazoch výmer pre kanalizáciu Oslany nesúvisia množstvá v položkách pre odstraňovanie podkladov v komunikáciách a množstvá v položkách pre spätnú úpravu komunikácii (napr. Vetva A – odstraňovanie 122,2 m², spätná úprava 193,7 m², Vetva B1 – odstraňovanie 333,5 m², spätná úprava 694,7 m², Vetva F – odstraňovanie 833,6 m², spätná úprava 1933,1 m², Vetva G – odstraňovanie 56 m², spätná úprava 126 m² a obdobne aj vo výkazoch pre ostatné vetvy).

Opraví obstarávateľ výkazy výmer?

Odpoveď:

Výkaz výmer je robený správne, zväčšená výmera vyplynula z rozšírenia plochy pre vynechanie odbočiek pre prípojky a preplátovanie.

Otázka č.43:

Vo výkazoch výmer pre kanalizáciu Oslany nie sú podľa situovania stôk dostatočné množstvá pre odstraňovanie podkladov a spätnú úpravu komunikácii. Napr. vetva B1 je podľa situácie a pozdĺžneho profilu situovaná v regionálnej ceste I. triedy, kde správca komunikácie obvykle požaduje spätnú úpravu v celej šírke vozovky t.j. cca. 5,5 m x 328 m = 1804 m², pričom vo výkaze je iba 694,7 m² spätnej úpravy. Obdobne to platí aj pre súvisiace položky a ostatné stoky.

Opraví obstarávateľ výkazy výmer?

Odpoveď:

V čase projektovania a vydaniu stavebného povolenia nebola táto požiadavka v žiadnom vyjadrení vznesená. V našich podmienkach ak takáto podmienka vznikne, tak opraviť celý jazdný pruh v jednom smere a to je max. 3 m

Otázka č.44:

Vo výkazoch výmer pre kanalizáciu Oslany nie sú podľa situovania stôk dostatočné množstvá kameniva pre zásyp ryhy. Napr. vetva B1 je podľa situácie a pozdĺžneho profilu situovaná v regionálnej ceste I. triedy a v rigole pri regionálnej ceste I. triedy, kde správca komunikácie obvykle požaduje kompletný zásyp kamenivom. Celkový zásyp je vo výkaze výmer 1146,728 m³ a dodávka kameniva iba 595,095 t. Obdobne to platí aj pre súvisiace položky a ostatné stoky.

Opraví obstarávateľ výkazy výmer?

Odpoveď:

Náklady na predpokladaný zvýšený zásyp kamenivom a súvisiacich položiek si zhotoviteľ zahrnie do niektorej z jestvujúcich položiek, prípadne rovnomerne do všetkých položiek výkazu výmer.

Otázka č.45:

Vo výkazoch výmer pre kanalizáciu Oslany nekorešponujú množstvá šachiet vo výkazoch výmer so situáciami a pozdĺžnymi profilmi. Napr. vetva B2 má podľa pozdĺžneho profilu 2 ks šachiet (Š1 a Š2), pričom vo výkaze výmer je započítaná aj šachta Š 12 zo stoky B1, čiže celkový počet vo výkaze výmer je 3 ks. Obdobne to platí aj pre súvisiace položky a ostatné stoky.

Opraví obstarávateľ výkazy výmer?

Odpoveď:

Správna výmera položky 33, 34, 37, 40, 41 ks je 2 ks.

Otázka č.46:

V zaslaných súťažných podkladoch nie sú príslušné stavebné povolenia na predmetné stavby.

Nakoľko sú uvedené stavby aj staršieho dáta, žiadame Vás o dodanie všetkých príslušných stavebných povolení s presným popisom ich vydávania a platnosti.

Odpoveď:

Zasielame príslušné stavebné povolenia na predmetnú stavbu s rekapituláciou s presným popisom ich vydania a právoplatnosti.

Otázka č.47:

V zaslanom výkaze výmer pre ČOV Čereňany sme v SO-02.1 Budova nenašli položky pre zriadenie čerpacích staníc, čerpanie podzemnej vody zo stavebnej jamy a pohotovosť čerpania.

Žiadame Vás o nápravu zadania.

Odpoveď:

Výkaz výmer objektu SO-02.1 bol doplnený o položky pre čerpanie podzemnej vody zo stavebnej jamy Nové položky vo výkaze výmer č. 172., 173.

Otázka č.48:

V zaslanom výkaze výmer pre ČOV Čereňany sme v SO-03 prepojovacie potrubia, výustný objekt identifikovali dodávku a montáž 3 ks kanalizačných šácht. V projektovej dokumentácii sme však podľa prílohy č. 5 v danom stavebnom objekte našli 7 ks kanalizačných šácht

Žiadame Vás o nápravu zadania.

Odpoveď:

Správny počet šacht je 7 ks. Všetky šachty v objekte SO 03 budú v plastovom prevedení, okrem šachty Š1, ktorá je umiestnená v prejazdnej ploche a bude betónová s liatinovým poklopom.

Otázka č.49:

Žiadame Vás o zaslanie kompletnej výkresovej dokumentácie pre strojnotechnologickú časť ČOV Čereňany – PS 01 – PS 09: výkresy pôdorysu biologického reaktoru (Príloha č. 4) a rez A-A (Príloha č. 5), ktoré v zaslaných súťažných podkladoch absentujú.

Odpoveď:

Zasielame kompletnú výkresovú dokumentáciu prevádzkových súborov PS01-PS09

Otázka č.50:

V zaslanom výkaze výmer sme nenašli položky pre technológiu ČOV Čereňany: PS 06 Prepojovacie potrubia.

Domnievame sa správne, že uvedený výkaz výmer pre PS 06 Prepojovacie potrubia, je rozpoložkový v ostatných PS 01 – PS 09 a to konkrétne v odstavci: Prepojovacie potrubia a armatúry?

Odpoveď:

Áno z dôvodu prehľadnosti sú všetky potrubné prepojenia a armatúry zahrnuté v jednotlivých prevádzkových súboroch PS 01,02,03,04,05,07,09

Otázka č.51:

Žiadame Vás o potvrdenie, že všetky výkazy výmer pre jednotlivé stavebné objekty a prevádzkové súbory obsahujú všetky potrebné položky na zrealizovanie a oživenie diaľkového prenosu a jeho vhodné napojenie na dispečing budúceho prevádzkovateľa.

Odpoveď:

V prevádzkovom súbore PS 08 NN, meranie a regulácia bola doplnená položka č. 106 Router WiFi o GSM bránu. Správny popis položky č.106 Router Wifi + GSM brána.

Otázka č.52:

Žiadame Vás o zaslanie kompletnej výkresovej dokumentácie pre I. etapu kanalizácie v obci Čereňany v zmysle zoznamu príloh. Chýba: B. Súhrnná technická správa (Vami zaslaná Súhrnná technická správa je z iného projektu – pre ČOV), D.2 Situácia a D.6 Prehľadný pozdĺžny profil „D“, „D-1“, „D-2“ a „E“. Zároveň chýba výkres Stavebná situácia 1-5 pre II. etapu.

Považujeme za nutné, aby verejný obstarávateľ uchádzačom presne zadefinoval, ktoré stoky sú zrealizované a neoceňujú sa. Žiadame Vás o zaslanie farebnej a dostatočne graficky prehľadnej situácie (napr. M 1:5000), kde budú zrejme úseky stokovej siete, ktoré sú zrealizované a ktoré sú súčasťou ocenenia pre I. a II. etapu.

Odpoveď:

Zasielame situáciu I. etapy s vyznačením vybudovaných zberačov (žltou) a nevybudovaných zberačov. Vybudované zberače vo výkaze výmer nefigurujú.

Otázka č.53:

V zaslanom výkaze výmer pre stokovú sieť obce Čereňany sme nenašli položky pre: zriadenie čerpacích staníc, čerpanie podzemnej vody zo stavebnej ryhy, pohotovosť čerpania, presuny zeminy a stavebnej sute na dlhšie vzdialenosti - viac ako 2000 m / 1000 m, poplatok za skládku pre prebytočnú zeminu a stavebnú suť. Ak investor uvažuje s trvalým uložením prebytočnej zeminy v rámci obce, tak si uvedená skutočnosť rozporuje so Súhrnnou technickou správou.

Žiadame Vás o nápravu zadania.

Odpoveď:

Zhotoviteľ ocení výkaz výmer tak, aby zahrnul všetky náklady spojené s realizáciou diela podľa predloženej projektovej dokumentácie. Výkaz výmer je tvorený agregovanými položkami. Ak niektorá pomocná či dielčia časť realizácie stavby nie je uvedená v samostatnej položke výkazu výmer, zhotoviteľ náklady na jej realizáciu zahrnie do niektorej z jestvujúcich položiek prípadne rovnomerne do všetkých položiek výkazu výmer daného objektu.

Otázka č.54 :

Čl. IV. Zmluvy o dielo ods. 6 v časti stráženia stavby. Stráženie stavby vykoná zhotoviteľ len počas riadneho vykonávania diela, nie v čase keď je prerušené z dôvodov na strane objednávateľa, potom jedine za úhradu.

Odpoveď:

Zhotoviteľ zodpovedá za celé dielo v priebehu celej doby realizácie stavby a to až do termínu jeho odovzdania Objednávateľovi.

Otázka č.55:

Čl. V. Zmluvy o dielo ods. 20 :Ak sa v realizačnej dokumentácii nájdu chyby, nedostatky alebo iné vady po jej skontrolovaní a odsúhlasení Stavebným dozorom a Zhotoviteľ mohol uvedené chyby, nedostatky alebo iné vady zistiť pri vynaložení odbornej starostlivosti, tieto budú spolu s potrebnými opravami Diela opravené na náklady Zhotoviteľa, bez ohľadu na súhlasy vydané Stavebným dozorom alebo MŽP SR. Tento bod je nadbytočný, pokiaľ RD dodáva zhotoviteľ, tak za ňu aj zodpovedá.

Odpoveď:

Obstarávateľ trvá na znení predmetného ustanovenia.

Otázka č.56:

Čl. VII. Zmluvy o dielo ods. 4 - **oznámenie miesta a termínu kolaudácie príslušnému Inšpektorátu práce.** Zhotoviteľ nie je účastníkom kolaudačného konania a ani to nemá v zmluve dojednané ako inžiniersku činnosť. Nemá to ako ovplyvniť. Podľa zákona o verejných prácach je povinnosť zhotoviteľa splnená odovzdaním a prevzatím diela bez väd.

Odpoveď:

Obstarávateľ trvá na znení predmetného ustanovenia.

Otázka č.57:

V Čl. XI. Zmluvy o dielo v ods. 3 žiadame doplniť zvýraznenú časť. Ak z dôvodu nedodržania termínu ukončenia Diela **výlučne z dôvodov na strane Zhotoviteľa** určí Poskytovateľ nenávratného finančného príspevku (NFP), Objednávateľovi ako prijímateľovi NFP povinnosť vrátiť NFP alebo jeho časť poskytnutý na predmetný projekt, je Objednávateľ oprávnený požadovať a Zhotoviteľ mu je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške rovnajúcu sa celej sume NFP, ktorú bude musieť Objednávateľ poskytovateľovi vrátiť. Zhotoviteľ je povinný zaplatiť sumu, ktorú Objednávateľ vráti Poskytovateľovi v plnej výške v lehote uvedenej v písomnej výzve Objednávateľa. Ak lehota nebude určená, tak je povinný v plnej výške nahradiť škodu, resp. uhradiť sankciu a zaplatiť zmluvnú pokutu do 15 dní odo dňa doručenia výzvy Objednávateľa. Právo na náhradu škody a zmluvnú pokutu podľa bodu 2) tým nie je dotknuté.

Odpoveď:

Obstarávateľ trvá na znení predmetného ustanovenia.

Otázka č.58:

V Čl. XIV ods. 9. v kde sa spomína, že Objednávateľ obdržal príslušnú platbu od Poskytovateľa. Nesúhlasíme s týmto vyjadrením, keďže my musíme naše záväzky platiť.

Odpoveď:

Realizácia predmetného projektu bude financovaná prostredníctvom Kohéznych fondov EÚ. Obstarávateľ, ako konečný prijímateľ musí akceptovať pravidlá financovania, ktoré stanovuje riadiaci orgán. Z uvedených dôvodov Obstarávateľ trvá na znení predmetného ustanovenia.

Otázka č.59:

Čl. XVII. Ods. 2. písm. c) **Zhotoviteľ nesmie meniť svoje zloženie alebo právny stav bez predchádzajúceho súhlasu Objednávateľa.** Táto formulácia evokuje nemožnosť dispozície s vlastným majetkom resp. obchodnými podielmi v spoločnosti počas doby trvania zmluvy, teda aj počas trvania záručnej doby. Nesúhlasíme so znením tejto časti zmluvy.

Odpoveď:

Predmetné ustanovenia sa týka prípadu, keď Zhotoviteľom bude „spoločný podnik“ (to zn. združenie, konzorcium...), teda viacej subjektov, ktoré svoju spôsobilosť preukazovali v predloženej ponuke. Súhlas Zhotoviteľa by bol potrebný v prípade, že sa v priebehu realizácie mení zloženie „spoločného podniku“

V súlade s vysvetlením súťažných podkladov došlo k zmene lehôt:

Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňom: **08. 09. 2016 o 10.00 hod.**

Vzhľadom k tomu sa mení aj:

Otváranie obálok označených ako „Ostatné“ sa uskutoční dňa: **08.09. 2016 o 11.00 hod.**

a bod 6. Časový harmonogram Zväzku 1, časť Pokyny pre uchádzačov takto:

Čl.	Míľnik	Dátum	Čas
6.1	Obhliadka miesta plnenia zmluvy	12.07.2016	10.00 hod.
6.2	Lehota na prevzatie súťažných podkladov	08.09.2016	10.00 hod.
6.3	Lehota na doručenie žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov alebo inej sprievodnej dokumentácie obstarávateľovi	26.08.2016	10.00 hod.
6.4	Lehota na predkladanie ponúk	08.09.2016	10.00 hod.
6.5	Dátum otvárania časti ponúk Ostatné (neverejné)	08.09.2016	11.00 hod.
6.6	Lehota viazanosti ponúk	31.12.2016	-

S pozdravom

JUDr. Ivan Daniš
vedúci kancelárie VO

Príloha:

- Doplnenie projektovej dokumentácie na CD
- Upravený výkaz výmer na CD
- Stavebné povolenie na CD